



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
1^η ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ
ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
«ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ – ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ» ΕΕΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΗ
Ταχ. Δ/ση : Αθανασάκη 2
Τ.Κ.:115 26 Αθήνα
Τηλ: 213 2068541-2
e-mail: mgr@0310.syzefxis.gov.gr

Αθήνα, 22/07/2026

Αρ. Πρωτ.:

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΗ

Θέμα: «Παράταση του διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του ΓΝΑ Κοργιαλένιο-Μπενάκειο ΕΕΣ με ΟΠΣ (ΜΙΣ) 6001322, που είναι ενταγμένη στο Ε.Π. «Αττική» (Διακ.1/2025) (κωδ. ΕΣΗΔΗΣ:371031) και ορισμός νέας ημερομηνίας αποσφράγισης προσφορών στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και επιπλέον διευκρίνιση σε ερώτημα οικονομικού φορέα».

Ο Διοικητής του Γ.Ν.Α «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ- ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ» Ε.Ε.Σ έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Οργανισμού του Νοσοκομείου μας Υ4α/48318/4-5-12/Κοινή Υπουργική Απόφαση, ΦΕΚ 1680/Β/16-5-12, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τις διατάξεις της Υ4α/117098/13/Κοινή Υπουργικής Απόφασης ΦΕΚ 1121/Β/05-05-2014 και ισχύουν μέχρι σήμερα.
2. Το υπ' αριθ. ΦΕΚ 455/ ΥΟΔΔ /24-04-2025 διορισμού του Διοικητή
3. Τις διατάξεις του άρθρου 7 του ν.3329/05, περί αρμοδιοτήτων του Διοικητή, όπως τροποποιήθηκε με το Ν.4975 του 2020 άρθρο 71.
4. Την έναρξη της διαγωνιστικής διαδικασίας με τη δημοσίευση της Διακήρυξης 01/2025 με αρ.πρωτ. 20906/25-06-2026 στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 29/06/2026 και η αρχικώς ορισμένη καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στις 28/7/2026.
5. Το υπ'αριθμ πρωτ. 24046/21-07-2026 έγγραφο προς κάθε ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα μέσω ΕΣΗΔΗΣ με Απαντήσεις της επιτροπής στα ερωτήματα διευκρινήσεων οικονομικών φορέων αναφορικά με τη Διακήρυξη 1/2025 , στο οποίο εκ παραδρομής δεν απαντήθηκε ένα σκέλος της ερώτησης 3.
6. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 24150/22-07-2026 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Την παράταση της διαγωνιστικής διαδικασίας 1/2025 προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του ΓΝΑ «Κοργιαλένιο-Μπενάκειο» Ε.Ε.Σ.. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίζεται η 31η Ιουλίου 2026 ημέρα Παρασκευή

και ώρα 13:00 και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών η 3η Αυγούστου
ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00.

Ο ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ

ANASTASIOS KARANDREAS
22/07/2026 14:58

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΝΔΡΕΑΣ

Κοινοποίηση:

- Γρ. Προέδρου Δ.Σ.
- Γρ. Αναπληρωτή Διοικητή
- Δ/ση Διοικητικής- Οικονομικής Υπηρεσίας
- Υποδ/ση Οικονομικού
- Υποδ/ση Τεχνικού
- Τμήμα Βιοϊατρικής Τεχνολογίας
- Τμήμα Προμηθειών

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
1^η Υ.ΠΕ. ΑΤΤΙΚΗΣ

Γ.Ν.Α. «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ – ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ Ε.Ε.Σ.»

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Αρ. πρωτ.: 24046/21-07-2026

Αθήνα, 23 Ιουλίου 2026

Δ/ΝΣΗ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ
ΥΠΟΔ/ΝΣΗ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ: ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΑΘΑΝΑΣΑΚΗ 2
ΤΑΧ. ΚΩΔ.: 115 – 26
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: κ. Κωνσταντίνα Μπαλάσκα
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 213 2068917
e-mail: prom@0310.syzefxis.gov.gr

ΠΡΟΣ:
ΚΑΘΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ

ΘΕΜΑ: Απαντήσεις της Επιτροπής στα ερωτήματα διευκρινήσεων οικονομικών φορέων αναφορικά με τη Διακήρυξη 1/2025 (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 371031) του Διεθνή Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την Επιλογή Αναδόχου/ων υλοποίησης του Υποέργου 1 «Προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ Ε.Ε.Σ.» της Πράξης «Προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ Ε.Ε.Σ.» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 6001322, που είναι ενταγμένη στο Ε.Π. «Αττική», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού επτακοσίων ογδόντα τριών χιλιάδων ευρώ (783.000,00€) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%.

Έχοντας υπόψη:

- 1) Την υπ' αριθ. πρωτ. 20906/25-06-2026 Διακήρυξη 01/2025 (Αρ. Συστ. ΕΣΗΔΗΣ: 371031).
- 2) Την υπ' αριθ. πρωτ. 22618/10-07-2026(ορθή επανάληψη) Απόφαση Διοικητή για ορισμό επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών για τον διεθνή ανοιχτό διαγωνισμό άνω των ορίων για την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Γ.Ν.Α. «Κοργιαλένιο-Μπενάκειο Ε.Ε.Σ.» με ΟΠΣ (MIS) 6001322, που είναι ενταγμένη στο Ε.Π. «Αττικής» (Διακ. 1/2025)
- 3)) Το υπ' αριθ. πρωτ. 24011/21-07-2026(ορθή επανάληψη 23-07-2026) έγγραφο της επιτροπής με το οποίο απαντώνται τα ερωτήματα-διευκρινίσεις των φορέων ως εξής:

Τα κάτωθι ερωτήματα-διευκρινήσεις τέθηκαν μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ και η Επιτροπή του Διαγωνισμού καταθέτει τις εξής απαντήσεις:

Ερώτημα 1 της εταιρείας HOSPITECNICA:

Στην παρούσα Διακήρυξη στις προδιαγραφές α/α 1, α/α 2 και α/α 7 αναφέρει κλίβανο μίας (1) θύρας.

Στην προδιαγραφή α/α 6 ζητείται λάστιχο σιλικόνης για κάθε θύρα του κλιβάνου (υπονοεί ύπαρξη 2 θυρών).

Επειδή ο ήδη υπάρχων κλίβανος σε λειτουργία στο Νοσοκομείο του ΕΕΣ είναι δύο (2) θυρών, ίσως η

αναφορά στην Διακήρυξη σας για κλίβανο μίας (1) θύρας είναι λάθος εκ παραδρομής.

Ως εκ τούτου:

Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε, αν ο υπό προμήθεια κλίβανος ατμού θα είναι μίας (1) ή δύο (2) θυρών.

Απάντηση: Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη το υποβληθέν αίτημα παροχής διευκρίνισης για το Τμήμα Β, α/α είδους 2: Κλίβανος ατμού με ατμογεννήτρια (450LT) , διευκρινίζει ότι ο υπό προμήθεια κλίβανος ατμού είναι δύο (2) θυρών. Ως εκ τούτου, η σχετική διατύπωση της διακήρυξης προσαρμόζεται αναλόγως.

Ερώτημα 2 της εταιρείας GE Healthcare AE:

• Στη σελίδα 80 αναφέρεται:

«Να διαθέτει αντιδιαχτυτικό διάφραγμα (grid) με προηγμένη τεχνολογία ώστε να εξασφαλίζεται περαιτέρω μείωση της σκεδαζόμενης ακτινοβολίας καθώς και αύξηση της διεισδυτικότητας. Το αντιδιαχτυτικό διάφραγμα να μπορεί να αφαιρεθεί αυτόματα σύμφωνα με το πάχος του μαστού για την

επίτευξη χαμηλότερης δόσης ασθενούς και υψηλότερης ποιότητας εικόνας. Να αναφερθούν τα τεχνικά

χαρακτηριστικά του προς αξιολόγηση.»

Η μόνιμη χρήση του grid διασφαλίζει σταθερή και βελτιωμένη ποιότητα εικόνας μέσω συνεχούς μείωσης

της σκεδαζόμενης ακτινοβολίας, ενώ τα σύγχρονα grid έχουν βελτιστοποιηθεί ώστε να μην επιβαρύνουν

σημαντικά τη δόση. Επιπλέον, αποφεύγεται η εισαγωγή μηχανικής πολυπλοκότητας και πιθανών αστοχιών

από μηχανισμούς αυτόματης αφαίρεσης. Δεδομένων των παραπάνω και καθώς η αφαίρεση του grid δεν

οδηγεί σε μείωση της δόσης ακτινοβολίας, αλλά σε αύξηση αυτής, παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν η

παρακάτω επαναδιατύπωση της απαίτησης γίνει αποδεκτή.

«Να διαθέτει αντιδιαχτυτικό διάφραγμα (grid) με προηγμένη τεχνολογία ώστε να εξασφαλίζεται

περαιτέρω μείωση της σκεδαζόμενης ακτινοβολίας καθώς και αύξηση της διεισδυτικότητας.. Να

αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προς αξιολόγηση.»

Διαφορετικά παρακαλούμε όπως αποσαφηνίσετε την προδιαγραφή.

• Στη σελίδα 80 αναφέρεται:

«Πίεστρο επιφάνειας 24x30»

Δεδομένου ότι οι ζητούμενες διαστάσεις του εξεταστικού πεδίου (FOV) του μαστογράφου είναι $\geq 23 \times$

$\geq 29\text{cm}$, βάση των απαιτήσεων της Διακήρυξης, και καθώς στην ίδια προδιαγραφή της Διακήρυξης ζητείται

«πίεστρο διαγνωστικό με διάσταση επαφής περίπου 9×9 ή $10 \times 10\text{cm}$ » παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν

οι αντίστοιχες ζητούμενες διαστάσεις του πιάστρου γίνεται να διαμορφωθούν ως ακολούθους, ώστε να

ταιριάζουν σε αυτές του εξεταστικού πεδίου, ήτοι:

«Πίεστρο επιφάνειας περίπου 24x30»

• Στη σελίδα 80 αναφέρεται:

«Πίεστρο επιφάνειας 18x24»

Δεδομένου ότι στην ίδια προδιαγραφή της Διακήρυξης ζητείται «πίεστρο διαγνωστικό με διάσταση

επαφής περίπου 9×9 ή $10 \times 10\text{cm}$ », παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν οι μικροαποκλίσεις ($\pm 1\text{cm}$) στις

διαστάσεις του πιάστρου 18x24, θα γίνουν αποδεκτές, ήτοι:

«Πίεστρο επιφάνειας περίπου 18x24»

Απάντηση: Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη το υποβληθέν αίτημα παροχής διευκρινίσεων αναφορικά με το Τμήμα ΣΤ8: «Ψηφιακός Μαστογράφος με Τομοσύνθεση», κάνει δεκτές τις προτάσεις 1, 2 Και 3 του οικονομικού φορέα. Κατά συνέπεια, οι σχετικές προδιαγραφές διευκρινίζονται αναλόγως, ώστε να αποτυπώνουν με σαφήνεια τις

απαιτήσεις του υπό προμήθεια εξοπλισμού και τη λειτουργική συμβατότητά του με τις ανάγκες της υπηρεσίας. Πιο συγκεκριμένα:

Η παρατήρηση 1 γίνεται αποδεκτή.

Η απαίτηση διευκρινίζεται ως εξής:

Η απαίτηση αυτόματης αφαίρεσης του αντιδιαχυτικού διαφράγματος δεν κρίνεται απαραίτητη για την κάλυψη των κλινικών αναγκών του Νοσοκομείου, εφόσον η ζητούμενη ποιότητα εικόνας και η βελτιστοποίηση της δόσης ασθενούς επιτυγχάνονται με ισοδύναμες τεχνολογικές λύσεις.

Η παρατήρηση 2 γίνεται αποδεκτή

Η απαίτηση διευκρινίζεται ως εξής:

«Πίεστρο επιφάνειας περίπου 24x30»

Η παρατήρηση 3 γίνεται αποδεκτή

Η απαίτηση διευκρινίζεται ως εξής:

«Πίεστρο επιφάνειας περίπου 18x24»

Ερώτημα 3 της εταιρείας ΠΑΠΟΥΔΗΣ & ΥΙΟΣ Α.Ε.:

*Αναφορικά με το είδος Α/Α 9 του Τμήματος Ζ «Ψηφιακό Τηλεχειριζόμενο Ακτινοσκοπικό»:
Στην ενότητα «Σύστημα Ψηφιακής Απεικόνισης και Επεξεργασίας» αναγράφεται η απαίτηση «Η ταχύτητα λήψης εικόνων μήτρας 1024x1024 βάθους 12 bit τουλάχιστον για την ψηφιακή ακτινογραφία και παλμική ακτινοσκόπηση να είναι τουλάχιστον 15 εικ./sec. Να αναφερθεί η αντίστοιχη ταχύτητα για την ακτινοσκόπηση.»*

Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε την ανωτέρω αναφερόμενη απαίτηση, καθώς η αναφορά σε ρυθμό λήψης εικόνων (εικόνες/sec) για την ψηφιακή ακτινογραφία δεν αποτελεί συνήθη τεχνική παράμετρο αξιολόγησης συστημάτων ψηφιακής ακτινογράφησης. Ο συγκεκριμένος δείκτης χρησιμοποιείται κυρίως για την αξιολόγηση της απόδοσης κατά την ακτινοσκόπηση ή σε άλλες δυναμικές απεικονιστικές εφαρμογές.

Επιπλέον, η απαίτηση καθορίζει συγκεκριμένη μήτρα 1024x1024 και βάθος 12bit, ενώ σύγχρονα συστήματα δύνανται να λειτουργούν με σημαντικά υψηλότερη ανάλυση εικόνας κατά τη λειτουργία τόσο της ακτινοσκόπησης αλλά και της ακτινογράφησης σε ένα Ψηφιακό Τηλεχειριζόμενο Ακτινοσκοπικό Συγκρότημα και μεγαλύτερο δυναμικό εύρος και βάθος 16bit, γεγονός που επηρεάζει άμεσα τον μέγιστο αριθμό εικόνων ανά δευτερόλεπτο χωρίς να υποδηλώνει μειωμένη απόδοση του συστήματος.

Για τους λόγους αυτούς παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν η απαίτηση των 15εικ./sec αφορά αποκλειστικά την ακτινοσκόπηση και πιθανόν εκ παραδρομής έχει αναγραφεί η ακτινογράφηση.

Απάντηση: Είδος Α/Α 9 του τμήματος ΣΤ «Ψηφιακό Τηλεχειριζόμενο Ακτινοσκοπικό».

Στην ενότητα «Σύστημα Ψηφιακής Απεικόνισης και Επεξεργασίας» αναγράφεται η απαίτηση «Η ταχύτητα λήψης εικόνων μήτρας 1024x1024 βάθους 12 bit τουλάχιστον για την ψηφιακή ακτινογραφία και παλμική ακτινοσκόπηση να είναι τουλάχιστον 15 εικ./sec. Να αναφερθεί η αντίστοιχη ταχύτητα για την ακτινοσκόπηση».

Διευκρινίζουμε ότι αφορά σε ρυθμό λήψης εικόνων (εικόνες/sec) για την ψηφιακή ακτινογραφία αναφέρθηκε εκ παραδρομής και η τεχνική προδιαγραφή-απαίτηση αναδιατυπώνεται ορθά ως εξής:

«Η ταχύτητα λήψης εικόνων για την παλμική ακτινοσκόπηση μήτρας 1024x1024 να είναι τουλάχιστον βάθους 12bit και τουλάχιστον 15 εικόνες/sec. Να αναφερθεί το βάθος σε bit και ο ρυθμός σε εικόνες/sec για την παλμική ακτινοσκόπηση».

Αναφορικά με το αρχείο Word με τίτλο «ΜΕΡΟΣ Γ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» που είναι αναρτημένο στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ του εν λόγω διαγωνισμού με κωδικό συστήματος 371031:

- Ζητείται συγκεκριμένα στο Παράρτημα ΙΙΙ – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς – Φύλλο Συμμόρφωσης: «Στο πεδίο «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» σημειώνεται από την Αναθέτουσα Αρχή αν η περιγραφή του προϊόντος είναι υποχρεωτική οπότε και σημαίνεται με την ένδειξη 'ΝΑΙ'.»
Δεδομένου ότι δεν υπάρχει συμπληρωμένη η εν λόγω ένδειξη 'ΝΑΙ', παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε αν οι συμμετέχοντες υποχρεώνονται να συμπληρώσουν την λέξη 'ΝΑΙ' στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» για όλες τις προδιαγραφές όλως των ειδών για τα οποία υποβάλουν προσφορά.
- Ζητείται στο ίδιο Παράρτημα ΙΙΙ: Στο πεδίο «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ/ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ» θα αναφέρονται κατ'ελάχιστο η χώρα προέλευσης-κατασκευής, ο κατασκευαστικό-προμηθευτικός οίκος και ο τύπος ή μοντέλο που προσφέρεται ή αριθμός σχετικού καταλόγου, με τρόπο ώστε το κάθε προσφερόμενο είδος να είναι μονοσήμαντο και να μην υπάρχει αμφιβολία ως προς τη ταυτότητα αυτού. Επομένως η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιέχει τεκμηριωτικό υλικό για τον εξοπλισμό κάθε προσφερόμενου είδους (τεχνικά φυλλάδια με αναφορά στα χαρακτηριστικά που τίθενται ως απαιτήσεις στις τεχνικές προδιαγραφές, αποδείξεις σήμανσης CE, λοιπές πιστοποιήσεις όπου υπάρχουν κ.λπ., καθώς και οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο τεκμηριώνει πληρέστερα την Προσφορά του Υποψηφίου και απαντά στις επιμέρους απαιτήσεις που τίθενται στη παρούσα Διακήρυξη.»
Δεδομένου ότι η χώρα προέλευσης-κατασκευής, ο κατασκευαστικός- προμηθευτικός οίκος και ο τύπος ή μοντέλο που προσφέρεται ή αριθμός σχετικού καταλόγου δεν σχετίζονται, ε τα μέσα τεκμηρίωσης για τη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ», παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε αν για τον ορθό τρόπο συμπλήρωσης της στήλης «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα γίνουν αποδεκτά τεχνικά φυλλάδια και prospectus του κατασκευαστή καθώς και τυχόν εγχειρίδια (user/service manuals) και επιβεβαιωτική επιστολή αυτού. Επίσης παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε αν εκ παραδρομής ζητείται στην στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» να αναγραφούν η χώρα προέλευσης-κατασκευής, ο κατασκευαστικός- προμηθευτικός οίκος και ο τύπος ή μοντέλο που προσφέρεται ή αριθμός σχετικού καταλόγου.

Απάντηση: Διευκρινίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να συμπληρώσουν τη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» για κάθε τεχνική απαίτηση δηλώνοντας τη συμμόρφωσή τους με σαφή τρόπο (π.χ. «ΝΑΙ», ή άλλη αντίστοιχη διατύπωση που δηλώνει πλήρη συμμόρφωση).

Η μη συμπλήρωση της στήλης δεν απαλλάσσει τον προσφέροντα από την υποχρέωση τεκμηρίωσης της συμμόρφωσης μέσω των παραπομπών και των τεχνικών φυλλαδίων.

Απάντηση: Διευκρινίζεται ότι στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να αναγράφουν τη χώρα προέλευσης-κατασκευής, τον κατασκευαστικό- προμηθευτικό οίκο και τον τύπο ή μοντέλο που προσφέρεται ή αριθμό σχετικού καταλόγου. Προς απόδειξη της χώρας προέλευσης-κατασκευής, του κατασκευαστή και του τύπου/μοντέλου αρκεί η αναφορά του στη τεχνική προσφορά του συμμετέχοντος.

Ερώτημα 4 της εταιρείας ΠΑΠΟΥΔΗΣ & ΥΙΟΣ Α.Ε.:

ΜΕΡΟΣ Γ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (σελ.57 της διακήρυξης):

Για όλα τα τμήματα οι υποψήφιοι θα πρέπει στην τεχνική τους προσφορά να δηλώνουν:

- α) το τεχνικό προσωπικό τις τεχνικές υπηρεσίες που διαθέτουν ιδίως τους υπευθύνους για τον έλεγχο της ποιότητας
- β) τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και τα μέτρα που λαμβάνουν για την εξασφάλιση της

ποιότητας καθώς και τα μέσα μελέτης έρευνας

γ) τον τρόπο διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού και τα συστήματα ανίχνευσης που θα είναι σε θέση να εφαρμόσουν κατά την εκτέλεση της Σύμβασης.

δ) μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά την εκτέλεση της Σύμβασης

Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε το ακριβές περιεχόμενο των ζητούμενων αποδεικτικών ως προς τα απαιτούμενα μέσα μελέτης, έρευνας και διαχείρισης της εφοδιαστικής αλυσίδας και των συστημάτων ανίχνευσης, για την αποφυγή παρερμηνειών και πιθανών λαθών στην κατάρτιση των προσφορών και κατά συνέπεια στην ορθή αξιολόγηση τους.

Απάντηση: **Β. Οι τεχνικοί της Αναδόχου εταιρείας να έχουν στη διάθεσή τους για την εκτέλεση των υπηρεσιών τους διακριβωμένα και πιστοποιημένα όργανα μετρήσεων. Να προσκομιστούν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά.**

Γ. Όλα τα είδη και υλικά, που θα προσκομίσει ο προμηθευτής για την εγκατάσταση, λειτουργία και συντήρησης του υπό προμήθεια μηχανήματος, πρέπει να είναι καινούργια αμεταχείριστα χωρίς ελαττώματα και να ικανοποιούν όλους τους όρους σύμβασης, που καθορίζουν τον τύπο, την κατηγορία και τα υπόλοιπα χαρακτηριστικά του.

Ερώτημα 5 της εταιρείας GE Healthcare AE:

Παρατηρήσεις σχετικά με τον τρέχοντα Διαγωνισμό για την προμήθεια ΕΝΟΣ (1)

ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 3D

ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΜΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑΣ ΜΕ ΤΟΜΟΣΥΝΘΕΣΗ, ΣΤΑΘΜΟ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ CAD, αρ. Διακ. 1/2025

Αξιότιμε κύριε Διοικητά,

Με την παρούσα επιστολή θα θέλαμε να υποβάλουμε τις παρατηρήσεις μας αναφορικά με τις τεχνικές

προδιαγραφές του δημόσιου διαγωνισμού για την προμήθεια Ψηφιακού Μαστογράφου του Νοσοκομείου σας, στο πλαίσιο της Διακήρυξης 1/2025.

Κατόπιν ενδεδειγμένης μελέτης των δημοσιευμένων τεχνικών προδιαγραφών, διαπιστώσαμε ότι ορισμένες

απαιτήσεις είναι ιδιαίτερος περιοριστικές, χωρίς να τεκμηριώνεται αντίστοιχο κλινικό όφελος.

Ως εκ τούτου, οι εν λόγω προδιαγραφές δεν επιτρέπουν τη συμμετοχή της GE HealthCare, παρά το γεγονός ότι η εταιρεία μας διαθέτει συστήματα ψηφιακής μαστογραφίας τελευταίας τεχνολογίας, με αποδεδειγμένη αξιοπιστία, υψηλή κλινική αποτελεσματικότητα και ευρεία εγκατεστημένη βάση σε κορυφαία υγειονομικά ιδρύματα διεθνώς. Θεωρούμε ότι η διαμόρφωση των τεχνικών προδιαγραφών οφείλει να διασφαλίζει τον ευρύτερο δυνατό ανταγωνισμό μεταξύ ισοδύναμων τεχνολογικών λύσεων, προς όφελος τόσο της Αναθέτουσας Αρχής όσο και του δημοσίου συμφέροντος. Σημειώνεται ότι η τελευταία δημόσια διαβούλευση τεχνικών προδιαγραφών που αφορούσε το παρόν έργο πραγματοποιήθηκε τον Φεβρουάριο του 2022, με αριθμό 22DIAB000023097, περιγράφοντας συστήματα προηγούμενης τεχνολογικής γενιάς.

Οι συγκεκριμένες προδιαγραφές οδηγούν πρακτικά στον αποκλεισμό της GE HealthCare από τη διαδικασία, χωρίς αυτό να συνδέεται με την ποιότητα, την τεχνολογική αρτιότητα ή την κλινική αποτελεσματικότητα των λύσεων που δύναται να προσφέρει η εταιρεία μας. Αντίστοιχες παρατηρήσεις προκύπτουν και για άλλα είδη που περιλαμβάνονται στη Διακήρυξη, όπως ενδεικτικά το φορητό ακτινοσκοπικό C-arm, όπου ζητείται σύστημα με ενισχυτή εικόνας, καθώς και το ψηφιακό τηλεχειριζόμενο ακτινοσκοπικό σύστημα.

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, ζητούμε την επανεξέταση και αναδιαμόρφωση των σχετικών τεχνικών

προδιαγραφών, ώστε να διασφαλιστεί η δυνατότητα συμμετοχής περισσότερων προμηθευτών, συμπεριλαμβανομένης της GE HealthCare. Η προσαρμογή αυτή θα ενισχύσει τον υγιή ανταγωνισμό, θα

διασφαλίσει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας, τεχνολογικής αξίας και κόστους για το Νοσοκομείο και θα συμβάλει στην ομαλή και ταχύτερη ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας

Ερώτημα 6 της εταιρείας GE Healthcare ΑΕ:

Αίτημα παροχής διευκρινίσεων για το Διεθνή, Δημόσιο, Ανοικτό Διαγωνισμό της αναφορικά με την

ανάθεση του έργου «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 3D ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΜΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑΣ ΜΕ ΤΟΜΟΣΥΝΘΕΣΗ

ΣΤΑΘΜΟ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ CAD»» με αριθμό Διακήρυξης 1/2025

Αξιότιμοι Κύριοι,

Αναφερόμενοι στον ανωτέρω διαγωνισμό, με την παρούσα παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε τα κάτωθι:

• Στη σελίδα 82 αναφέρεται:

«Ο αριθμός προβολών κατά την εξέταση της τομοσύνθεσης να είναι ο μεγαλύτερος δυνατός (≥ 15

προβολές) για μεγαλύτερη αξιοπιστία και ευκρίνεια. Να δοθούν αναλυτικά στοιχεία προς αξιολόγηση.»

Ο αριθμός των προβολών που λαμβάνονται κατά την εξέταση της τομοσύνθεσης δεν πρέπει να θεωρείται

ανεξάρτητος δείκτης διαγνωστικής απόδοσης. Η ποιότητα της κλινικής εικόνας εξαρτάται από τη

βελτιστοποίηση της συνολικής διαδικασίας λήψης και ανακατασκευής της εικόνας κατά την τομοσύνθεση.

Ο αυξημένος αριθμός προβολών από μόνος του δεν εγγυάται βελτιωμένη απεικόνιση των αλλοιώσεων

του μαστού και ενδέχεται να επιφέρει συμβιβασμούς που σχετίζονται με τον χρόνο λήψης, την κίνηση της

ασθενούς και την κατανομή της δόσης.

Δεδομένου ότι ο μεγαλύτερος αριθμός των προβολών και ο μικρότερος χρόνος ολοκλήρωσης της

εξέτασης, που ζητούνται στις προδιαγραφές, αποτελούν ανταγωνιστικές τεχνικές παραμέτρους του

σχεδιασμού ενός συστήματος τομοσύνθεσης, οι οποίες επιπλέον συνδυάζονται με τον τρόπο κίνησης της

λυχνίας, τη γωνία σάρωσης, τη δόση ακτινοβολίας και τους αλγορίθμους ανακατασκευής για την επίτευξη

της βέλτιστης διαγνωστικής απόδοσης, παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν η απαίτηση των ≥ 15

προβολών» αποτελεί ενδεικτική αναφορά προς επίτευξη υψηλής ποιότητας εικόνας και δεν συνιστά

απαράβατη απαίτηση συμμόρφωσης.

Απάντηση: Η παρατήρηση γίνεται αποδεκτή.

Η προδιαγραφή διευκρινίζεται ως εξής:

«Ο αριθμός προβολών κατά την εξέταση της τομοσύνθεσης να είναι ο μεγαλύτερος δυνατός για μεγαλύτερη αξιοπιστία και ευκρίνεια».

Ερώτημα 7 της εταιρείας Medic Plan Health Project

Παροχή Διευκρινήσεων συγκεκριμένα για το ΤΜΗΜΑ Β / α/α Είδους 2: Κλίβανος ατμού με ατμογεννήτρια (450LT), ποσότητα 1.

Αναφορικά με την παράγραφο 2 και σχετικά με την επισκεψιμότητα του νέου κλιβάνου, κατόπιν και της αυτοψίας στον χώρο της κεντρικής αποστείρωσης συζητήθηκε η πρόθεση για πρόβλεψη χώρου και για 3ο συνολικά κλίβανο. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε την απαίτηση αυτή, προκειμένου να προβλεφθεί

χωροταξικά στον προβλεπόμενο διαθέσιμο χώρο των κλιβάνων. Σε κάθε περίπτωση, σημειώνουμε ότι τα σύγχρονα μοντέλα κλιβάνων δύνανται να συντηρούνται και μόνο από την πρόσθια / οπίσθια πλευρά τους (όχι πλαϊνή επισκεψιμότητα). Η λύση αυτή προτείνεται ανεπιφύλακτα ειδικά στην περίπτωση ανάγκης ύπαρξης τριών συνολικά κλιβάνων καθώς και της τοποθέτησης του συστήματος επεξεργασίας νερού στον ίδιο χώρο (βλέπε παράγραφο 35).

Αναφορικά με την παράγραφο 7 και σχετικά με το μοντέλο του υπό προμήθεια κλιβάνου, παρακαλούμε όπως μας διευκρινιστεί εάν ζητείται κλίβανος μίας θύρας η δύο θυρών. Σε κάθε περίπτωση, απαιτείται να τροποποιηθούν οι παράγραφοι που αναφέρονται στην θύρα/στις θύρες του κλιβάνου.

Αναφορικά με την παράγραφο 35, σχετικά με το ζητούμενο σύστημα επεξεργασίας νερού, παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί εάν το σύστημα θα πρέπει να καλύπτει τις ανάγκες δύο κλιβάνων (παραμένοντος και νέου) ή και τριών (3), δηλαδή και μελλοντικού τρίτου κλιβάνου αντίστοιχης μεγάλης χωρητικότητας.

Αναφορικά με την παράγραφο 44, σχετικά με τις προβλεπόμενες εργασίες για τις H/M υποδομές εγκατάστασης του νέου κλιβάνου, παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί η ανάγκη ή όχι καλωδίωσης παροχικού καλωδίου και αντίστοιχου πίνακα μόνο για τον νέο κλίβανο ή συνολικά για δύο ή τρεις κλιβάνους.

Το κόστος των εργασιών βαρύνει τον προμηθευτή ή το Νοσοκομείο?

Απάντηση: Το αίτημα γίνεται δεκτό. Διευκρινίζεται ότι ο υπό προμήθεια κλίβανος ατμού είναι δύο (2) θυρών. Επίσης, οι σχετικές αναφορές της διακήρυξης που αφορούν τη θύρα/τις θύρες του κλιβάνου διευκρινίζονται αναλόγως. Ως προς την επισκεψιμότητα, η εγκατάσταση θα πρέπει να εξασφαλίζει την απρόσκοπτη συντήρηση και λειτουργία του εξοπλισμού, σύμφωνα με τις τεχνικές απαιτήσεις και τις συνθήκες του διαθέσιμου χώρου στα πλαίσια της εγκατάστασης και 3^{ου} κλιβάνου ατμού.

Ερώτημα 8 της εταιρείας ΠΑΠΟΥΔΗΣ & ΥΙΟΣ Α.Ε.:

Αναφορικά με το είδος Α/Α 8 του τμήματος ΣΤ «Ψηφιακός Μαστογράφος με Τομοσύνθεση»

1. Στην ενότητα «Σταθμός Ελέγχου Χειριστή» αναφέρεται η απαίτηση : «Χειριστήριο. Να είναι εργονομικό με δυνατότητα ρύθμισης ύψους. Να περιγράφει το χειριστήριο ώστε να εξασφαλίζει εργονομική λειτουργία στους τεχνολόγους-ιατρούς.»

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν η απαίτηση για ρύθμιση ύψους αναφέρεται στην οθόνη του χειριστηρίου. Στη περίπτωση αυτή η ορθή διατύπωση της τεχνικής προδιαγραφής-απαίτησης θα πρέπει να αλλάξει ως εξής: «Χειριστήριο. Να είναι εργονομικό με δυνατότητα ρύθμισης ύψους της οθόνης του χειριστηρίου. Να περιγράφει το χειριστήριο ώστε να εξασφαλίζει εργονομική λειτουργία στους τεχνολόγους-ιατρούς.»

2. Στην ενότητα «Σύστημα Τομοσύνθεσης» αναγράφεται η απαίτηση: «Αριθμός Προβολών. Ο αριθμός προβολών κατά την εξέταση της τομοσύνθεσης να είναι ο μεγαλύτερος δυνατός (≥ 15 προβολές) για μεγαλύτερη αξιοπιστία και ευκρίνεια. Να δοθούν αναλυτικά στοιχεία προς αξιολόγηση.»

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ότι η απαίτηση για αριθμό προβολών ≥ 15 έχει αναγραφεί εκ παραδρομής από την γωνία σάρωσης των 15 μοιρών.

Στη περίπτωση αυτή η ορθή διατύπωση της τεχνικής προδιαγραφής-απαίτησης είναι ως εξής: «Αριθμός Προβολών. Ο αριθμός προβολών κατά την εξέταση της τομοσύνθεσης να είναι ο μεγαλύτερος δυνατός για μεγαλύτερη αξιοπιστία και ευκρίνεια. Να δοθούν αναλυτικά στοιχεία προς αξιολόγηση.»

Απάντηση: Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη το υποβληθέν αίτημα παροχής διευκρινίσεων αναφορικά με το Τμήμα Α/Α 8: «Ψηφιακός Μαστογράφος με Τομοσύνθεση», κάνει αποδεκτές τις προτάσεις 1 και 2. Επίσης το χειριστήριο να είναι εργονομικό με δυνατότητα ρύθμισης ύψους της οθόνης του χειριστηρίου, ώστε να

εξασφαλίζει εργονομική λειτουργία στους τεχνολόγους ιατρούς. Κατά συνέπεια, οι σχετικές προδιαγραφές διευκρινίζονται αναλόγως, ώστε να αποτυπώνουν με σαφήνεια τις απαιτήσεις του υπό προμήθεια εξοπλισμού και τη λειτουργική συμβατότητά του με τις ανάγκες της υπηρεσίας. Πιο συγκεκριμένα:

Α) Η παρατήρηση 1 γίνεται αποδεκτή.

Β) Η παρατήρηση 2 γίνεται αποδεκτή.

Η προδιαγραφή διευκρινίζεται ως εξής:

«Ο αριθμός προβολών κατά την εξέταση της τομοσύνθεσης να είναι ο μεγαλύτερος δυνατός για μεγαλύτερη αξιοπιστία και ευκρίνεια».

Ερώτημα 9 της εταιρείας SIEMENS HEALTHINEERS ΕΛΛΑΣ:

Αναφορικά με το Τμήμα Α α/α 1 Φορητό ακτινοσκοπικό C-ARM και τμήμα ΣΤ α/α 8 :
Ψηφιακός μαστογράφος με τομοσύνθεση

- Στη σελίδα 88 της διακήρυξης στην παράγραφο 4 του ΜΕΡΟΥΣ Δ- ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ, ως κατωτέρω:

4. Με τις προσφορές θα συνυποβληθούν, **στο βαθμό που απαιτούνται εκάστοτε από τη φύση του είδους**, όλα τα αναγκαία στοιχεία για την διασφάλιση των συνθηκών κανονικής εγκατάστασης των ειδών, σε πλήρη λειτουργία, ως και σχέδια (εφόσον απαιτούνται για το προσφερόμενο είδος) εις διπλούν για κάθε σειρά με ένδειξη «ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ» ή «ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ», που θα αφορούν και θα αναφέρουν τις απαραίτητες εγκαταστάσεις, υποδομή και εξοπλισμό των χώρων του κτιρίου, που θα υποδεχθεί την εγκατάσταση του είδους, ως και όλα τα αναγκαία τεχνικά στοιχεία (βάρη, ενδεικτική διάταξη με διαστάσεις των καθέκαστα επί μέρους συσκευών, διαστάσεις και διαδρομές καναλιών, ισχύς, χαρακτηριστικά θερμοκρασίας, σχετικής υγρασίας κ.λπ.) για παραπέρα μελέτη του χώρου εγκατάστασης, τόσο από άποψη κατασκευής (αντοχή, διαρρύθμιση, είδη υλικών, αποστάσεις κ.λπ.) όσο και η άποψη εγκαταστάσεων, σε συσχετισμό πάντοτε με τις ειδικές απαιτήσεις του είδους και με τις χρήσεις των γειτονικών χώρων.

ζητείται να κατατεθούν όλα τα αναγκαία στοιχεία για την διασφάλιση των συνθηκών κανονικής εγκατάστασης των ειδών, σε πλήρη λειτουργία, ως και σχέδια κλπ εις διπλούν για κάθε σειρά με ένδειξη «ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ» ή «ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ» κλπ.

Παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι η φράση «εις διπλούν για κάθε σειρά με ένδειξη «ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ» ή «ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ»» έχει γραφτεί εκ παραδρομής καθώς ο διαγωνισμός είναι ηλεκτρονικός.

- Στο τέλος της σελίδας 89 της διακήρυξης είναι παράγραφος 11 και στην σελίδα 90 συνεχίζει με τη παράγραφο 13.

Παρακαλούμε αν η παράγραφος 12 λείπει ή αν εκ παραδρομής είναι λάθος η αρίθμηση και να την γράφουμε σωστά στο φύλλο συμμόρφωσης.

- Κατά την διάρκεια της πλήρους συντήρησης θα ισχύουν τα αναφερόμενα στην παράγραφο 15, μόνο που η ποινική ρήτρα για κάθε εργάσιμη ημέρα ακινητοποίησης του είδους πάνω από τις δέκα (10) εργάσιμες ημέρες, για όλο το χρόνο, θα ανέρχεται σε δύο τοις εκατό (2%) επί της εκάστοτε αντίστοιχης ετήσιας αμοιβής συντήρησης.

Καταλαβαίνουμε ότι εκ παραδρομής αναγράφεται η παράγραφος 15 και το σωστό είναι η παράγραφος 14. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε.

Απάντηση: Σε συνέχεια εγγράφου σας και κατόπιν εξέτασης των σημείων που θέτετε αναφορικά με τη Διακήρυξη 1/2025 (ΕΣΗΔΗΣ 371031), η επιτροπή επιβεβαιώνει ότι στο ΜΕΡΟΣ Δ – Ειδικό Όροι έχουν παρεισφρήσει λάθη εκ παραδρομής στη διατύπωση και

στην αρίθμηση των παραγράφων.

1. Αναφορικά με τη φράση “εις διπλούν για κάθε σειρά με ένδειξη ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ ή ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ”: Η επιτροπή επιβεβαιώνει ότι η συγκεκριμένη διατύπωση έχει συμπεριληφθεί εκ παραδρομής, καθώς ο διαγωνισμός διεξάγεται ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ και δεν απαιτείται φυσική κατάθεση σχεδίων ή εγγράφων σε πρωτότυπο ή αντίγραφο.

2. Αναφορικά με την αρίθμηση των παραγράφων 11, 12, 13 και 15 (σελ. 89–90): Η επιτροπή επιβεβαιώνει ότι η αρίθμηση στο συγκεκριμένο σημείο της Διακήρυξης είναι λανθασμένη εκ παραδρομής, καθώς:

- η παράγραφος 12 έχει παραλειφθεί.
- η αρίθμηση μεταβαίνει από την παράγραφο 13 απευθείας στην 15.
- η παράγραφος 14 δεν εμφανίζεται στο κείμενο. Το ανωτέρω αποτελεί τυπογραφικό λάθος και δεν επηρεάζει την ουσία των όρων.

3. Αναφορικά με την παράγραφο 15 περί ποινικής ρήτρας συντήρησης: Η επιτροπή επιβεβαιώνει ότι η αναφορά στην “παράγραφο 15” αποτελεί επίσης λάθος εκ παραδρομής, και το ορθό είναι ότι το περιεχόμενο αντιστοιχεί στην παράγραφο 14. Συνολικά, η επιτροπή επιβεβαιώνει ότι τα ανωτέρω σημεία αποτελούν τυπογραφικά λάθη της Διακήρυξης, χωρίς επίπτωση στην ουσία των όρων.

Ο ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ

ANASTASIOS KARANDREAS
23/07/2026 13:54
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΝΔΡΕΑΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- Γρ. Προέδρου Δ.Σ.
- Γρ. Αν. Διοικητή
- Δ/ση Διοικ. Οικον. Υπηρεσίας
- Υποδ/ση Οικονομικού
- Τμήμα Βιοϊατρικής Τεχνολογίας
- Τμήμα ΜΕΘ
- Ακτινοδιαγνωστικό Τμήμα